BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-2340-9/21
Мостар: 23.09.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Пчелица М д.о.о. Тузла број: 38/08/2021 од 17.08.2021. године, изјављеној на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04-11-24-12-1-6-8/21 - БА/ЕС од 11.08.2021. године, у поступку јавне набавке – Набавка ситног инвентара, уговорног органа Завод здравственог осигурања Тузланског кантона Тузла, на основу члана 93. став (7), члана 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14), на сједници Вијећа I одржаној дана 23.09.2021. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. **Одбија се** жалба понуђача Пчелица М д.о.о. Тузла број: 38/08/2021 од 17.08.2021. године **као неоснована**.
2. **Одбија се** захтјев жалиоца за повратак уплаћене накнаде за покретање жалбеног поступка.

Образложење

Уговорни орган Завод здравственог осигурања Тузланског кантона Тузла (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је конкурентским захтјевом поступак јавне набавке - Набавка ситног инвентара, за који је Обавјештење о набавци број: 793-7-1-29-3-14/21 објављено на порталу јавних набавки 19.04.2021. године и Исправка за обавјештење о набавци број: 793-7-1-29-8-24/21 објављена на порталу јавних набавки 27.07.2021. године.

Након проведеног поступка, уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04-11-24-12-1-6-8/21 - БА/ЕС од 11.08.2021. године, на коју је понуђач Пчелица М д.о.о. Тузла (у даљњем тексту: жалилац) изјавио жалбу, коју је уговорни орган у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом орган код којег је запримљена дана 25.08.2021. године.
Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 13.09.2021. године.

Жалилац у жалби наводи:

„У законском року, благовремено, у складу са чланом 101. став (5) Закона о јавним набавкама, изјављујемо жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04-11-24-12-1-6-8/21 од 11.08.2021. године (у даљем тексту: Одлука о избору), због:

- Битних повреда одредби Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број:39/14) (у даљем тексту: ЗЈН) и
- Погрешно утврђеног чињеничног стања.

Предлажемо да Уговорни орган усвоји ову жалбу, поништи Одлуку о избору те да изврши поновну анализу понуда и нашу понуду оцијени као прихватљиву те да у наставку поступка закаже е-аукцију.

Уколико Уговорни орган жалбу оцијени неоснованом предлажемо да исту прослиједи на рјешавање Уреду за разматрање жалби.

Уколико жалба буде прослијеђена Уреду за разматрање жалби предлажемо да Уред за разматрање жалби усвоји ову жалбу поништи Одлуку о избору, те да наложи уговорном органу да оконча поступак јавне набавке у складу са одредбама ЗЈН.

Такође захтијевамо да нам се, након усвајања жалбе, изврши поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

Образложење

Завод здравственог осигурања Тузланског кантона као уговорни орган донио је Одлуку о избору којом се као најповољнија понуда у поступку јавне набавке роба - ситног инвентара (ЛОТ1. Ситан инвентар; ЛОТ2. Печати/штамбиљи) бира понуда понуђача "АЛФАДИВИТ" д.о.о. Живинице.

Одлука о избору достављена нам је дана 13.08.2021. године те благовремено улажемо жалбу на исту због битних повреда одредби ЗЈН и погрешно утврђеног чињеничног стања.

Уговорни орган је анализирајући нашу понуду исту оцијенио као неприхватљиву у предметном поступку јавне набавке а као разлог одбацивања наше понуде наводи сљедеће:

"Чланом 12. став (1) Упутства за припрему тендерске документације и понуда ("Службени гласник БиХ" број:90/14) је прописано да:

1) Када је предмет набавке подијељен на лотове, понуђач који доставља понуде за више лотова, може документе којима доказује да не постоје разлози за искључење и доказе способности који су заједнички за више лотова, доставити на један од слиједећих начина:

a) у посебној коверти на којој ће јасно назначити да доставља доказе за квалификацију; или

b) уз понуду која је прва по редослиједу лотова на који се пријављује,

c) посебно уз сваки лот.

Понуђач "ПЧЕЛИЦА М" д.о.о. Тузла доставио је своју понуду за оба ЛОТ-а.

Увидом у понуду достављену за ЛОТ1, утврђено је да није достављена Изјава (Анекс IV-b) а која је заједничка за оба ЛОТ-а.

Анекс (IV-b) је достављен уз понуду за ЛОТ2.

С обзиром да је начин достављања документа који су заједнички за више лотова јасно и недвосмислено дефинисан у тендерској документацији, понуде понуђача "ПЧЕЛИЦА М" д.о.о. Тузла достављене за ЛОТ1 и за ЛОТ2 се одбацују.

Анекс (IV-b), а који је заједнички за оба ЛОТ-а, се требао доставити уз понуду која је

прва по редослиједу ЛОТ-ова на који се пријављује односно у овом случају за ЛОТ1, те узимајући у обзир да је сва заједничка документација достављена само уз понуду за ЛОТ1, осим Изјаве (Анекс IV-b), а не посебно уз сваки ЛОТ, понуде се одбацују."

Поступајући на овај начин, и одбацујући нашу понуду из напријед наведеног формалног разлога, уговорни орган је поступио супротно свим принципима јавних набавки а посебно принципу активне конкуренције и ефикасног трошења јавних средстава.

Наиме, у предметном поступку јавне набавке роба - ситног инвентара (ЛОТ1. Ситан инвентар; ЛОТ2. Печати/штамбиљи) ми смо доставили своју понуду за оба ЛОТ-а.

Понуду смо припремили и доставили на начин дефинисан тендерском документацијом и Упутством за припрему тендерске документације и понуда на начин да смо заједничку документацију за оба ЛОТ-а доставили уз први ЛОТ на који смо се пријавили, односно у конкретном случају уз ЛОТ1-Ситан инвентар.

Грешком смо спорни документ (ИЗЈАВА - АНЕКС IV-b) приложили уз ЛОТ2. што ни уговорни орган не спори када наводи *"Анекс (IV-b) је достављен уз понуду за ЛОТ 2."*

Дакле, несумњиво је да смо спорни документ доставили уз нашу понуду. Имајући у виду чињеницу да је поступак набавке без обзира што је подијељен на лотове и даље исти поступак набавке и да се цјелокупна документација уствари односи на цијели поступак уговорни орган није смио нашу понуду одбацити из тако формалног разлога занемарујући све остале одредбе Закона о јавним набавкама. Овдје такође наводимо и већ раније заузете ставове из Рјешања Уреда за разматрање жалби и Пресуда суда БиХ у погледу формалности поступка: Наиме, Уред за разматрање жалби у свом ***Рјешењу број: ЈН2-01-07-1-473-10/21 од 28.04.2021. године*** заузео је став

"У прилог наведеном истичу се раније изнесене пресуде Суда БиХ, као и већ заузети ставови овог органа по питању формалних пропуста у понуди, гдје је констатовно да поступак јавне набавке јесте формалан поступак, али да понуду што се тиче форме, неприхватљивом чини ако је пропуштено да се уопште достави одређени акт или доказ тражен тендерском документацијом али не и одређени пропуст унутар одређеног документа ако се из садржаја цјелокупне понуде јасно и недвосмислено може утврдити да пропуст унутар документа не утиче на ваљаност понуде."

Такође је у ***Пресуди Суда БиХ С1 3 У 028810 18 У, од 05.06.2019. године*** заузет сљедећи став:

"Судско вијеће указује да поступак јавне набавке јесте строго формалан поступак, али понуду што се тиче форме, неприхватљивом чини ако је пропуштено да се уопште достави одређени акт или доказ тражен ТД али не и одређени пропуст унутар документа ако се из садржаја цјелокупне понуде јасно и недвосмислено може утврдити да пропуст унутар документа не утиче на ваљаност понуде."

Ми смо у својој понуди доставили обје захтијеване изјаве и АНЕКС IV-а и АНЕКС IV-b на начин и у форми како их је уговорни орган и захтијевао чиме смо изјавили да прихватамо опште и посебне услове у поступку јавне набавке ситног инвентара, број набавке код Уговорног органа: 04-11-24-12-1-6/21. Ово посебно добија на значају јер је спорне изјаве и њихов текст и садржај прописао и дефинисао сам Уговорни орган те се из истих недвосмислено може утврдити да смо прихватили опште и посебне услове предметне набавке без обзира уз који ЛОТ смо доставили спорне Изјаве.

Према томе сматрамо да је уговорни орган оцијенивши нашу понуду као неприхватљиву

из наведених разлога погрешно поступио и повриједио опште принципе јавних набавки дефинисане чланом 3. Закона о јавним набавкама.
Из цјелокупне понуде за набавку ситног инвентара може се утврдити да смо доставили све тражене документе и испунили све услове који су захтијевани тендерском документацијом те сматрамо да уговорни орган није смио одбацити нашу понуду због очигледног формалног пропуста који не утиче на прихватљивост наше понуде у предметном поступку јавне набавке те да тај формални недостатак не утиче на прихватљивост наше понуде те је наша понуда незаконито одбачена.
Због свега наведеног предлажемо да:

- Уговорни орган усвоји ову жалбу, поништи Одлуку о избору те да изврши поновну анализу понуда и нашу понуду оцијени као прихватљиву те да у наставку поступка закаже е-аукцију или да, уколико Уговорни орган жалбу оцијени неоснованом, исту прослиједи на рјешавање Уреду за разматрање жалби.
- Уколико жалба буде прослиједена Уреду за разматрање жалби предлажемо да Уред за разматрање жалби усвоји ову жалбу поништи Одлуку о избору, те да наложи уговорном органу да оконча поступак јавне набавке у складу са одредбама ЗЈН.
- Уколико Уред за раматрање жалби утврди да је жалба основана захтијевамо да нам се изврши повратак накнаде за покретање жалбеног поступка.“

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:
„Дана 18.08.2021. године, овај Уговорни орган запримио је жалбу уложену од стране жалиоца ПЧЕЛИЦА М д.о.о. Тузла, на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04-11-24-12-1-6-8/21-БА/ЕС од 11.08.2021. године, донесену у поступку јавне набавке роба - ситног инвентара (ЛОТ 1 - ситан инвентар и ЛОТ 2 - печати/штамбиљи).

Уговорни орган је поступајући по жалби утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, **али је неоснована,** те с тим у вези у наставку текста износимо кратак преглед поступка и дајемо своје изјашњење на наводе жалбе.

Поступак јавне набавке роба - ситног инвентара (ЛОТ 1 - ситан инвентар и ЛОТ 2 - печати/штамбиљи), покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке, број: 04-11-24-12-1-6-1/21 - ЕС/СА од 19.04.2021. године.

Поступак јавне набавке се провео путем конкурентског захтјева за доставу понуда, за који је у информационом систему “е-набавке“, објављено Обавјештење о набавци: 793-7-1-29-3-14/21, од 19.04.2021. године и Исправка за обавјештење о набавци: 793-7-1-29-8-24/21 од 27.07.2021. године.

Провобитни рок за достављање понуда истицао је 04.05.2021. године, до 11 сати.

Дана 22.04.2021. године, овај Уговорни орган је запримио жалбу, благовремено уложену на Тендерску документацију.

Обзиром да је уложена жалба у потпуности оцијењена као неоснована, овај Уговорни орган је дао Изјашњење на уложену жалбу, Уреду за разматрање жалби Босне и Херцеговине, те исто отпремио дана 26.04.2021. године

Рјешењем Уреда за разматрање жалби БиХ број: ЈН2-03-07-1-1159-7/21 од 15.07.2021. године, Жалба је одбијена као неоснована.

Одлуком о измјени Тендерске документације број: 04-11-24-12-1-6-4/21 - ЕС/СА од 27.07.2021. године, измијењена је Тендерска документација и Обавјештење о набавци.

У складу са Исправком обавјештења о набавци број: 793-7-1-29-8-24/21 од 27.07.2021. године, рок за достављање понуда истицао је 06.08.2021. године.

Привредни субјекти који су раније преузели Тендерску документацију са портала јавних набавки обавијештени су дана 27.07.2021. године, о наставку предметног поступка.

Јавно отварање понуда одржано је дана 06.08.2021. године, у 11 сати и 30 минута, у просторијама Завода (Фрањевачка број 36., 75 000 Тузла).

У Записнику са отварања понуда број: 04-11-24-12-1-6-5/21-БА/ЕС од 06.08.2021. године, утврђено је да су у предметном поступку понуде доставили сљедећи понуђачи:

1. АЛФАДИВИТ д.о.о. Живинице, са укупном цијеном за ЛОТ 1 у износу од 6.501,99 КМ без ПДВ-а и са укупном цијеном за ЛОТ 2 у износу од 1-109,60 КМ без ПДВ-а;

2. ПЧЕЛИЦА М д.о.о. Тузла, са укупном цијеном за ЛОТ 1 у износу од 6.932,46 КМ без ПДВ-а и са укупном цијеном за ЛОТ 2 у износу од 984,20 КМ без ПДВ-а.

Након прегледа и оцјене понуда установљено је сљедеће:

Понуда понуђача АЛФАДИВИТ д.о.о. Живинице је оцијењена као формално правно прихватљива за оба ЛОТ-а.

Понуда понуђача ПЧЕЛИЦА М д.о.о. Тузла је оцијењена као формално правно неприхватљива за оба ЛОТ-а, а из сљедећих разлога:

Тачком 8. Тендерске документације је дефинисан начин достављања докумената који су заједнички за више ЛОТ-ова.

Чланом 12. став (1) и став (2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ“ број: 90/14) је прописано да:

Када је предмет набавке подијељен на ЛОТ-ове, понуђач који доставља понуде за више ЛОТ-ова, може документе којима доказује да не постоје разлози за искључење и доказе способности који су заједнички за више ЛОТ-ова, доставити на један од слиједећих начина:

a) у посебној коверти на којој ће јасно назначити да доставља доказе за квалификацију,
b) уз понуду која је прва по редослиједу ЛОТ-ова на који се пријављује,
c) посебно уз сваки ЛОТ.

Понуђач ПЧЕЛИЦА М д.о.о. Тузла доставио је своју понуду за оба ЛОТ-а.

Увидом у документацију достављену за ЛОТ 1, утврђено је да није достављена Изјава

(Анекс IV-b) а која је заједничка за оба ЛОТ-а.

Анекс (ИВ-б) је достављен уз понуду за ЛОТ 2, што и жалиоц у жалби признаје као грешку.

С обзиром да је начин достављања докумената који су заједнички за више ЛОТ-ова јасно и недвосмислено дефинисан у тендерској документацији и Упутством за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ“ број: 90/14), понуде понуђача ПЧЕЛИЦА М д.о.о. Тузла достављене за ЛОТ 1 и за ЛОТ 2 су одбијене.

Анекс (IV-b), који је заједнички за оба ЛОТ-а, се требао доставити уз понуду која је прва по редослиједу ЛОТ-ова на који се пријављује односно у овом случају уз понуду за ЛОТ 1, те узимајући и у обзир да је сва заједничка документација достављена само уз понуду за ЛОТ 1, осим Изјаве (Анекс IV-b), а не посебно уз сваки ЛОТ, понуде су одбијене.

Обзиром да је достављена само једна формално правно прихватљива понуда за ЛОТ 1 и ЛОТ 2 у предметном поступку јавне набавке, е-аукција која је била предвиђена није спроведена, те је поступак окончан у складу са чланом 3. став (3) Правилника о условима и начину кориштења е-аукције (“Службени гласник БиХ“, број: 66/16).

Тврдња жалиоца *„да је поступак набавке без обзира што је подијељен на ЛОТ-ове и даље исти поступак и да се цјелокупна документација уствари односи на цијели поступак"*, је беспредметна из разлога што у члану 2. став (1) тачка т) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14), стоји да је ЛОТ *„дио предмета набавке настао као резултат дијељења предмета набавке у посебне, сродне цјелине, које се као такве означавају у тендерској документацији"*.

Из тог разлога је жалиоц требао понуде за ЛОТ 1 и ЛОТ 2 припремити како је предвиђено чланом 12. став (1) и став (2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, односно документацију доставити:

a) у посебној коверти на којој ће јасно назначити да доставља доказе за квалификацију,
b) уз понуду која је прва по редослиједу ЛОТ-ова на који се пријављује,
c) посебно уз сваки ЛОТ.

Узимајући у обзир све напријед изнесено овај Уговорни орган Уреду за разматрање жалби предлаже да у складу са чланом 111. Закона о јавним набавкама уложену жалбу одбије због неоснованости.

ПРИЛОЗИ:

- Одлука о покретању поступка јавне набавке број: 04-11-24-12-1-6-1/21-ЕС/СА,
- Тендерску документацију број: 04-11-24-12-1-6-2/21
- Обавјештење о набавци број: 793-7-1-29-3-14/21 од 19.04.2021. године,
- Оригинал примјерак жалбе,
- Изјашњење на жалбу број: 04-11-24-12-1-6-3/21 - ЕС/ЕН,
- Рјешење УРЖ-а број: ЈН2-03-07-1-1159-7/21,

- Одлука о измјени тендерске документације број: 04-11 -24-12-1-6-4/21,
- Копија понуде жалиоца ПЧЕЛИЦА М д.о.о. Тузла, за ЛОТ 1 и ЛОТ 2,
- Записник о отварању понуда број: 04-11-24-12-1-6-5/21 - БА/ЕС - ЕС/СА,
- Акти за доставу Записника о отварању понуда,
- Записник о прегледу и оцјени понуда број: 04-11-24-12-1-6-7/21 - БА/ЕС,
- Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 04-11-24-12-1-6-8/21 - БА/ЕС,
- Акти за обавјештење о резултатима поступка,
- Жалба жалиоца ПЧЕЛИЦА М д.о.о. Тузла."

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-2340-4/21 од 31.08.2021. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Жалилац је доставио одговор на изјашњење уговорног органа, у коме наводи да остаје код свих жалбених навода и оспорава изјашњење уговорног органа.

Актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-2340-5/21 од 31.08.2021. године, изабрани понуђач Алфадивит д.о.о Живинице, обавјештен је о вођењу поступка по жалби у складу са чланом 94. став (2) Закона о јавним набавкама, те му је омогућено да се изјасни о наводима друге стране, увидом у спис утврђено је изабрани понуђач доставио одговор на жалбу и изјашњење уговорног органа.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У жалби жалилац наводи да је уговорни орган је анализирајући нашу понуду исту оцијенио као неприхватљиву у предметном поступку јавне набавке а као разлог одбацивања наше понуде наводи сљедеће:

"Чланом 12. став (1) Упутства за припрему тендерске документације и понуда ("Службени гласник БиХ" број:90/14) је прописано да:

1) Када је предмет набавке подијељен на лотове, понуђач који доставља понуде за више лотова, може документе којима доказује да не постоје разлози за искључење и доказе способности који су заједнички за више лотова, доставити на један од слиједећих начина:

а) у посебној коверти на којој ће јасно назначити да доставља доказе за

квалификацију; или

b) уз понуду која је прва по редослиједу лотова на који се пријављује,

c) посебно уз сваки лот.

Понуђач "ПЧЕЛИЦА М" д.о.о. Тузла доставио је своју понуду за оба ЛОТ-а.

Увидом у понуду достављену за ЛОТ1, утврђено је да није достављена Изјава (Анекс IV-b) а која је заједничка за оба ЛОТ-а.

Анекс (IV-b) је достављен уз понуду за ЛОТ2.

С обзиром да је начин достављања документа који су заједнички за више лотова јасно и недвосмислено дефинисан у тендерској документацији, понуде понуђача "ПЧЕЛИЦА М" д.о.о. Тузла достављене за ЛОТ1 и за ЛОТ2 се одбацују.

Анекс (IV-b), а који је заједнички за оба ЛОТ-а, се требао доставити уз понуду која је прва по редослиједу ЛОТ-ова на који се пријављује односно у овом случају за ЛОТ1, те узимајући у обзир да је сва заједничка документација достављена само уз понуду за ЛОТ1, осим Изјаве (Анекс IV-b), а не посебно уз сваки ЛОТ, понуде се одбацују."

Поступајући на овај начин, и одбацујући нашу понуду из напријед наведеног формалног разлога, уговорни орган је поступио супротно свим принципима јавних набавки а посебно принципу активне конкуренције и ефикасног трошења јавних средстава.

Наиме, у предметном поступку јавне набавке роба - ситног инвентара (ЛОТ1. Ситан инвентар; ЛОТ2. Печати/штамбиљи) ми смо доставили своју понуду за оба ЛОТ-а.

Понуду смо припремили и доставили на начин дефинисан тендерском документацијом и Упутством за припрему тендерске документације и понуда на начин да смо заједничку документацију за оба ЛОТ-а доставили уз први ЛОТ на који смо се пријавили, односно у конкретном случају уз ЛОТ1-Ситан инвентар.

Грешком смо спорни документ (ИЗЈАВА - АНЕКС IV-b) приложили уз ЛОТ2. што ни уговорни орган не спори када наводи *"Анекс (IV-b) је достављен уз понуду за ЛОТ 2."*

Дакле, несумњиво је да смо спорни документ доставили уз нашу понуду. Имајући у виду чињеницу да је поступак набавке без обзира што је подијељен на лотове и даље исти поступак набавке и да се цјелокупна документација уствари односи на цијели поступак уговорни орган није смио нашу понуду одбацити из тако формалног разлога занемарујући све остале одредбе Закона о јавним набавкама.

Увидом у Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04-11-24-12-1-6-8/21 - БА/ЕС од 11.08.2021. године, овај орган је утврдио да је уговорни орган понуду жалиоца одабацио као неприхватљиву из слиједећих разлога:

„Понуда понуђача ПЧЕЛИЦА М д.о.о. Тузла је оцијењена као формално правно неприхватљива за оба ЛОТ-а, а из сљедећих разлога:

Тачком 8. Тендерске документације је дефинисан начин достављања докумената који су заједнички за више ЛОТ-ова.

Чланом 12. став (1) и став (2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ" број: 90/14) је прописано да:

1) Када је предмет набавке подијељен на лотове, понуђач који доставља понуде за више лотова, може документе којима доказује да не постоје разлози за

искључење и доказе способности који су заједнички за више лотова, доставити на један од слиједећих начина:

a) у посебној коверти на којој ће јасно назначити да доставља доказе за квалификацију,

b) уз понуду која је прва по редослиједу лотова на који се пријављује,

c) посебно уз сваки ЛОТ.

Понуђач ПЧЕЛИЦА М д.о.о. Тузла доставио је своју понуду за оба ЛОТ-а.

Увидом у понуду достављену за ЛОТ 1, утврђено је да није достављена Изјава (Анекс IV-b) а која је заједничка за оба ЛОТ-а.

Анекс (IV-b) је достављен уз понуду за ЛОТ 2

С обзиром да је начин достављања докумената који су заједнички за више лотова јасно и недвосмислено дефинисан у тендерској документацији, понуде понуђача Пчелица М д.о.о. Тузла достављене за ЛОТ 1 и за ЛОТ 2 се одбацују.

Анекс (IV-b), који је заједнички за оба ЛОТ-а, се требао доставити уз понуду која је прва по редослиједу ЛОТ-ова на који се пријављује односно у овом случају уз понуду за ЛОТ 1, те узимајући и у обзир да је сва заједничка документација достављена само уз понуду за ЛОТ 1, осим Изјаве (Анекс IV-b), а не посебно уз сваки ЛОТ, понуде се одбацују."

Чланом 3. став (2) тачка д) подтакча 3. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда (Сл. Гласник БиХ број: 90/14 и 20/15) у вези са садржајем тендерске документације прописано је да ако **се захтјев за учешће/понуда доставља за лотове, јасно дефинисан начин достављања докумената за више лотова.**

Чланом 12. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда прописано је слиједеће:

(1) Када је предмет набавке подијељен на лотове, понуђач који доставља понуде за више лотова, може документе којима доказује да не постоје разлози за искључење и доказе способности који су заједнички за више лотова, доставити на један од слиједећих начина:
а) у посебној коверти на којој ће јасно назначити да доставља доказе за квалификацију; или
б) уз понуду која је прва по редослиједу лотова на који се пријављује,

ц) посебно уз сваки лот.

(2) Остали тражени документи и докази који се подносе за поједини лот морају се доставити у понуди за тај лот.

(3) Овај члан се примјењује на одговарајући начин на достављање докумената који су заједнички за виши лотова код захтјева за учешће.

(4) Уколико се докази да не постоје разлози за искључење достављају у посебној коверти, кандидат/понуђач је дужан ту коверту са доказима да не постоје разлози за

искључење и коверте са понудама за све лотове за које доставља понуде доставити у једној заједничкој коверти, на којој ће изричито назначити шта је садржај те коверте.

Овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да уговорни орган у тачки 8. **прописао начин достављања документа који су заједнички за више лотова, на слиједећи начин:**

„Чланом 12. став (1) и став (2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ" број: 90/14) је прописано да:

1) Када је предмет набавке подијељен на лотове, понуђач који доставља понуде за више лотова, може документе којима доказује да не постоје разлози за искључење и доказе способности који су заједнички за више лотова, доставити на један од слиједећих начина:
   a) у посебној коверти на којој ће јасно назначити да доставља доказе за квалификацију,
   b) уз понуду која је прва по редослиједу лотова на који се пријављује,
   c) посебно уз сваки ЛОТ.
2) Остали тражени документи и докази који се подносе за поједини лот морају се доставити у понуди за тај ЛОТ.

Понуда за сваки ЛОТ се пакује у посебној коверти/пакету на којима мора бити назначено на који ЛОТ се понуда односи, које се опет заједно пакују у једну заједничку коверту или пакет или се понуде за сваки ЛОТ пакују у посебној коверти/пакету.“

У складу са чланом 53. став (1) Закона о јавним набавкама, уговорни орган припрема тендерску документацију у складу с одредбама Закона и подзаконским актима. **У тендерској документацији уговорни орган даје потпуне информације** о условима уговора и поступцима додјеле уговора, који су понуђачима довољни за припрему својих понуда на стварно конкурентској основи. Такође, приликом припреме тендерске документације уговорни орган поштиват ће принципе једнаког третмана и недискриминације добављача.

У конкретном случају, уговорни орган је у тендерској докуеметацији прописао начин достављања понуда за лотове, односно јасно дефинисан начин достављања докумената за више лотова, а што је био обавезан у складу са чланом 3. став (2) тачка д) подтакча 3. и чланом 12. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда.

Међу станкама је неспорно да је жалилац доставио Анекс (IV-b), који је заједнички за оба ЛОТ-а у понуди за ЛОТ 2.

Жалилац у жалби наводи да је грешком спорни документ (ИЗЈАВА - АНЕКС IV-b) приложио уз ЛОТ 2.

У складу са чланом 57. став (1) у поступку јавне набавке кандидат/понуђач се придржава захтјева и услова из тендерске документације, а у конкретном случају жалилац се није придржавао захтјева и услова из тендерске документације, а који се односио на достављање документа који су заједнички за више лотова, односно Анекс (IV-b) није достављен ни на један од начина који је прописан тачком 8. тендерске документације и чланом 12. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда.

На основу наведеног, жалбени навод је **неоснован.**

С обзиром да је одбио жалбу, овај орган одбио је захтјев за поврат уплаћених средстава за покретање жалбеног поступка у складу са чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама.

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, сходно члану 97. став (3), члану 104. и члану 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, овај орган ријешио је жалбу као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:

Ово Рјешење је коначно и извршно. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема Рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Достављено:
- Пчелица М д.о.о. Тузла
- Завод здравственог осигурања Тузланског кантона Тузла
- Алфадивит д.о.о. Живинице
- Евиденција
- а/а